

Od: Anna M...

Wysłano: poniedziałek, 22 lipca 2019 09:00

Do: urzad@kowalewopomorskie.pl; ugim@lubomierz.pl; ug@wielka-wies.pl; gmina@plesna.pl; sekretariat@pluznica.pl; gmina@podegradzie.pl; urzad@rabawyzna.pl; um@miedzyrzecz.pl; kancelaria@raszkwow.pl; skala@skala.pl; sulkowice@sulkowice.pl; sekretariat@trzebiatow.pl; um@zabludow.pl; sekretariat@lesna.pl; gmina@mogilany.pl; sekretariat@powiat-nowomiejski.pl; gmina@ryglice.pl; um@slawkow.pl; urzad@sobotka.pl; gmina-jordanow@rubikon.pl; urzad@nowogrodziec.pl; sekretariat@annopol.eurzad.eu; miasto@jordanow.pl; kancelaria@ug.polkowice.pl; urzad@scinawa.pl; urzad@zbaszynek.pl; ugim@czerwieski.pl; gmina@kroszienko-nad-dunajcem.pl; urzad@gdow.pl; um@sedziszow-mlp.pl; korfantow@korfantow.pl; krobia@krobia.pl; lb@lewin-brzeski.pl; gmina@ugreszel.pl; um@sosnicowice.pl; sekretariat@um.strumien.pl; sekretariat@odolanow.pl; sekretariat@biala.gmina.pl; sekretariat@wolow.pl; sekretariat@samborzec.pl; sekretariat@ug.skrzyszow.pl; stanin@stanin.pl; poczta@zlocieniec.pl; sekretariat@stryszawa.pl; szeryzny@zgwrp.org.pl; sekretariat@powiatlwowecki.pl; sekretariat@tokarnia.info.pl; ug@biskupice.pl >> Urząd Gminy Biskupice; gmina@usciegorlickie.pl; umig@otmuchow.pl; sekretariat@miasto.puck.pl; powiat@tarnobrzski.pl; sekretariat@prostki.pl; sekretariat@gminaklobuck.pl; umig.koprzywnica@pro.onet.pl; ug@mstow.pl; starostwo@powiat-miedzychodzki.pl; sekretariat@tomaszowlubelski.pl; info@opalenica.pl; starostwo@powiatostrowmaz.pl; um@proszowice.pl; Starosta@proszowice.upow.gov.pl; info@starostwo.olawa.pl; powiat@powiatwolsztyn.pl; sekretariat@piaski-wlkp.pl; boi.um@luban.pl

Temat: Fwd: SKARGA NA DZIAŁANIE ORGANU WYKONAWCZEGO

URZĄD GMINY I MIASTA
LUBOMIERZ

WPLYNĘŁO: ZAL.....

22. LIP. 2019

5624 2019 P

Podpis: *BRM*

Skierowano do.....

Znał sprawy:.....

Skarga na działanie organu wykonawczego na podstawie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w zw. z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków; w interesie publicznym.

Wnoszę skargę na działanie organu wykonawczego niżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego

Gmina Miejsko-Wiejska	Kowalewo Pomorskie	87-410 Kowalewo Pomorskie	Plac Wolności	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Lubomierz	59-623 Lubomierz	Plac Wolności	1
Gmina Wiejska	Wielka Wieś	32-085 Szyce	Plac Wspólnoty	1
Gmina Wiejska	Pleśna	33-171 Pleśna	Pleśna	240
Gmina Wiejska	Płużnica	87-214 Płużnica	Płużnica	60
Gmina Wiejska	Podegradzie	33-386 Podegradzie	Podegradzie	248
Gmina Wiejska	Raba Wyżna	34-721 Raba Wyżna	Raba Wyżna	41
Gmina Miejsko-Wiejska	Międzyrzecz	66-300 Międzyrzecz	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Raszków	63-440 Raszków	Rynek	32
Gmina Miejsko-Wiejska	Skała	32-043 Skała	Rynek	29
Gmina Miejsko-Wiejska	Sułkowice	32-440 Sułkowice	Rynek	1

Gmina Miejsko-Wiejska	Trzebiatów	72-320 Trzebiatów	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Zabłudów	16-060 Zabłudów	Rynek	8
Gmina Miejsko-Wiejska	Leśna	59-820 Leśna	Rynek	19
Gmina Wiejska	Mogilany	32-031 Mogilany	Rynek	2
Powiat	Powiat Nowomiejski	13-300 Nowe Miasto Lubawskie	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Ryglice	33-160 Ryglice	Rynek	9
Gmina Miejska	Sławków	41-260 Sławków	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Sobótka	55-050 Sobótka	Rynek	1
Gmina Wiejska	Jordanów	34-240 Jordanów	Rynek	2
Gmina Miejsko-Wiejska	Nowogrodzic	59-730 Nowogrodzic	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Annopol	23-235 Annopol	Rynek	1
Gmina Miejska	Jordanów	34-240 Jordanów	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Polkowice	59-100 Polkowice	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Ścinawa	59-330 Ścinawa	Rynek	17
Gmina Miejsko-Wiejska	Zbąszynek	66-210 Zbąszynek	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Czerwieńsk	66-016 Czerwieńsk	Rynek	25
Gmina Wiejska	Krościenko nad Dunajcem	34-450 Krościenko nad Dunajcem	Rynek	35
Gmina Wiejska	Gdów	32-420 Gdów	Rynek	40
Gmina Miejsko-Wiejska	Sędziszów Małopolski	39-120 Sędziszów Małopolski	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Korfantów	48-317 Korfantów	Rynek	4
Gmina Miejsko-Wiejska	Krobia	63-840 Krobia	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Lewin Brzeski	49-340 Lewin Brzeski	Rynek	1
Gmina Miejsko-Wiejska	Reszel	11-440 Reszel	Rynek	24
Gmina Miejsko-Wiejska	Sośnicowice	44-153 Sośnicowice	Rynek	19
Gmina Miejsko-Wiejska	Strumień	43-246 Strumień	Rynek	4
Gmina Miejsko-Wiejska	Odolanów	63-430 Odolanów	Rynek	11
Gmina Miejsko-Wiejska	Biała	48-210 Biała	Rynek	10
Gmina Miejsko-Wiejska	Wołów	56-100 Wołów	Rynek - Ratusz	34
Gmina Wiejska	Samborzec	27-650 Samborzec	Samborzec	43
Gmina Wiejska	Skrzyszów	33-156 Skrzyszów	Skrzyszów	642
Gmina Wiejska	Stanin	21-422 Stanin	Stanin	62
Gmina Miejsko-Wiejska	Złocieniec	78-520 Złocieniec	Stary Rynek	3

Gmina Wiejska	Stryszawa	34-232 Stryszawa	Stryszawa	17
Gmina Wiejska	Szerzyny	38-246 Szerzyny	Szerzyny	521
Powiat	Powiat Lwówecki	59-600 Lwówek Śląski	Szpitalna	4
Gmina Wiejska	Tokarnia	32-436 Tokarnia	Tokarnia	380
Gmina Wiejska	Biskupice	32-020 Wieliczka	Tomaszkowice	455
Gmina Wiejska	Uście Gorlickie	38-315 Uście Gorlickie	Ujście Gorlickie	80
Gmina Miejsko- Wiejska	Otmuchów	48-385 Otmuchów	ul. Zamkowa	6
Gmina Miejska	Puck	84-100 Puck	ul. 1 Maja	13
Powiat	Powiat Tarnobrzeski	39-400 Tarnobrzeg	ul. 1 Maja	4
Gmina Wiejska	Prostki	19-335 Prostki	ul. 1 Maja	44B
Gmina Miejsko- Wiejska	Kłobuck	42-100 Kłobuck	ul. 11 Listopada	6
Gmina Miejsko- Wiejska	Koprzywnica	27-660 Koprzywnica	ul. 11 Listopada	88
Gmina Wiejska	Mstów	42-244 Mstów	ul. 16 Stycznia	14
Powiat	Powiat Międzychodzki	64-400 Międzychód	ul. 17 Stycznia	143
Gmina Wiejska	Tomaszów Lubelski	22-600 Tomaszów Lubelski	ul. 29 Listopada	9
Gmina Miejsko- Wiejska	Opalenica	64-330 Opalenica	ul. 3 Maja	1
Powiat	Powiat Ostrowski	07-300 Ostrów Mazowiecka	ul. 3 Maja	68
Gmina Miejsko- Wiejska	Proszowice	32-100 Proszowice	ul. 3 Maja	72
Powiat	Powiat Proszowicki	32-100 Proszowice	ul. 3 Maja	72
Powiat	Powiat Oławski	55-200 Oława	ul. 3 Maja	1
Powiat	Powiat Wolsztyński	64-200 Wolsztyn	ul. 5 Stycznia	5
Gmina Wiejska	Piaski	63-820 Piaski	ul. 6 Stycznia	1
Gmina Miejska	Lubań	59-800 Lubań	ul. 7 Dywizji	14

Organ wykonawczy wyżej wskazanych jednostek samorządu terytorialnego w okresie od 01.01.2018 r. zawierał umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego (poniżej progu zamówień publicznych 30 000 Euro)

bez ogłoszeń na stronach BIP zmniejszając przez to możliwy krąg wykonawców,

co nie wyklucza umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych

poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalnie wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro zawarł możliwość skierowania zapytania ofertowego do np. 3 podmiotów wykonujących usługę, gdzie nie jest wykluczone, że kieruje zapytanie ofertowe do 2 najdroższych podmiotów na rynku i do trzeciego z góry założonego z najniższą ceną, lecz niekoniecznie z najniższą ceną przy upowszechnieniu zamówienia na stronach BIP.

Organ wykonawczy w swoim regulaminie zamówień publicznych do 30 000 Euro nie zawarł obowiązku zamieszczania na stronach BIP zapytania ofertowego, gdy usługa może być świadczona przez wielu

wykonawców, a zamówienie nie jest realizowane w trybie niezwłocznym, np. w skutek powstałej naglej potrzeby.

Nie upublicznianie zamówień publicznych na stronach BIP, dotyczy również innych usług możliwych do oferowania przez organ wykonawczy, tj. na usługę

1. przeprowadzenia indywidualnego poradnictwa prawnego,
2. obsługę prawną urzędu,
3. cateringową w czasie spotkań,
4. noclegową i gastronomiczną,
5. transportową.

Nadmieniam, iż wskazany organ wykonawczy jest organem wykonawczym nielicznym w kraju (na ok. 2800 jednostek samorządu terytorialnego), który nie korzysta z możliwości poszukiwania wykonawców przez strony BIP urzędu do wykonywania usług na jej rzecz, zazwyczaj w niższej cenie.

z ostrożności:

II SA/Go 508/18 - Wyrok

Data orzeczenia	2018-09-05
Data wpływu	2018-07-13
Sąd	Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wlkp.
Sędziowie	Adam Jutrzenka-Trzebiatowski /przewodniczący/ Jacek Jaśkiewicz /sprawozdawca/ Michał Ruszyński
Symbol z opisem	645 Sprawy nieobjęte symbolami podstawowymi 601 644 oraz od 646-652 6401 Skargi organów nadzorczych na uchwały rady gminy w przedmiocie ... (art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym)
Hasła tematyczne	Samorząd terytorialny
Skarżony organ	Rada Miasta
Treść wyniku	Stwierdzono nieważność aktu prawa miejscowego w całości
Powołane przepisy	Dz.U. 2018 nr 0 poz 1302; art. 3 § 3, art. 147 § 1; Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi - tekst jednolity Dz.U. 2018 nr 0 poz 994; art. 93 ust. 1; Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym - tekst jedn.

Dz.U. 2002 nr 5 poz 46; § 8 ust. 1; Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.

Sentencja

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w składzie następującym: Przewodniczący Sędzia WSA Adam Jutrzenka-Trzebiatowski Sędziowie Sędzia WSA Jacek Jaśkiewicz (spr.) Sędzia WSA Michał Ruszyński Protokolant st. sekr. sąd. Monika Walentynowicz po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 września 2018 r. sprawy ze skargi Wojewody na uchwałę Rady Miejskiej z dnia 28 marca 2018 r. nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza stwierdza nieważność zaskarżonej uchwały.

Uzasadnienie

1. Dnia 28 marca 2018 r. Rada Miejska, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, obecnie Dz.U. z 2018 r. poz. 994, dalej u.s.g.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257, dalej k.p.a.) w zw. z § 8 ust. 1 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. z 2002 r., Nr 5, poz. 46) podjęła uchwałę nr XLII/318/2018 w sprawie pozostawienia bez rozpoznania skargi na działalność Burmistrza. Zgodnie z § 1 ust. 1 tej uchwały Rada Miejska postanowiła pozostawić bez rozpoznania skargę A.O. na działalność Burmistrza dotyczącą bezczynności w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. Pozostawienie skargi bez rozpoznania nastąpiło z powodu braku w skardze adresu skarżącej, zgodnie z § 8 ust. 1 wskazanego rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. (§ 1 ust. 2 uchwały).

W uzasadnieniu uchwały wskazano, że w dniu 28 lutego 2018r. do Urzędu Miejskiego (za pośrednictwem Wojewody) wpłynęła skarga na działalność Burmistrza w przedmiocie udzielenia odpowiedzi na kierowaną korespondencję. W ocenie Rady skarga z uwagi na brak adresu wnoszącego skargę nie spełniała warunku formalnego określonego w § 8 ust. 1 rozporządzenia z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Zdaniem Rady adres poczty elektronicznej skargi wniesionej w trybie szczególnym - elektronicznym, nie jest adresem wymaganym wskazanym przepisem rozporządzenia. Z tego też względu skargę pozostawiono bez rozpoznania.

Z ostrożności, skargę na działanie innego organu wykonawczego wyżej wskazanej jednostki samorządu terytorialnego doręczyłam każdemu organowi wykonawczemu, zatem w zakresie poza skargę dotyczącą Państwa organu wykonawczego, nie należy przekazywać skargi na inny organ wykonawczy według właściwości, a jedynie rozpoznać według własnej właściwości.

Odpowiedz na skargę na działanie organu wykonawczego, proszę przekazać na adres zwrotny mailowy, tj.:

z poważaniem

Anna M.

/Warszawa/

